

Guide de formations hybrides

Pour la structuration et le développement
d'une offre de formation mixte à partir de
formations présentielles existantes

[Version Alpha-test]

Mokhtar BEN HENDA

2017



TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS.....	5
■ MODÈLES DE FORMATIONS HYBRIDES	5
■ FORMATION HYBRIDE EN CONTEXTE ASIATIQUE FRANCOPHONE.....	6
■ UN PROJET FOAD : DES DOCUMENTS DE COORDINATION	7
■ POURQUOI, POUR QUI CE GUIDE ?.....	9
■ DÉMARCHE D'ACCOMPAGNEMENT	9
■ ORGANISATION DU GUIDE.....	10

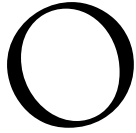
PHASE 01 : CONCEPTION ET MISE EN PLACE DE DISPOSITIF DE FOAD

■ ÉTAPE 1 : ÉTUDE PRÉALABLE ET MONTAGE DU DOSSIER DE LA FOAD	13
□ DÉPÔT DU DOSSIER	14
◆ Fiche de proposition du projet [Annexe 01]	14
◆ Formulaire d'état des lieux [Annexe 02]	14
□ ÉVALUATION DU DOSSIER.....	14
◆ Grille d'évaluation du projet [Annexe 03].....	15
◆ Note d'opportunité du projet [Annexe 04]	16
□ VALIDATION DU PROJET.....	16
◆ Plan d'action (Feuille de route) [Annexe 05]	16
◆ Plan opérationnel.....	17
■ ÉTAPE 2 : ENVIRONNEMENT TECHNIQUE DU PROJET DE LA FOAD.....	18
□ CHOIX D'UNE PLATEFORME PÉDAGOGIQUE	18
□ CHOIX D'UNE SOLUTION D'HÉBERGEMENT	19
◆ Types d'hébergements Internet.....	20
◆ Alternatives d'hébergement pour une FOAD.....	22
□ INSTALLATION ET CONFIGURATION DE LA PLATEFORME.....	22
◆ Les Plugins des activités et des ressources sur Moodle.....	23
◆ Logiciel et plugins complémentaires requis sur l'ordinateur de l'utilisateur	24

PHASE 02 : OPÉRATIONNALISATION DU DISPOSITIF DE LA FOAD

■ ÉTAPE 1 : LA FORMATION DES FORMATEURS.....	25
□ DES PARCOURS D'APPRENTISSAGE CLÉS EN MAINS.....	27
◆ Parcours « Déploiement d'une plate-forme de "eformation" : Installation, administration et intégration de contenu pédagogique, Exemple et cas pratique : Moodle »	27
◆ Parcours « Conception, développement et utilisation d'un cours en ligne »	29
◆ Parcours « Fondamentaux de la scénarisation pédagogique »	30
◆ Parcours « Situer le tutorat à distance : Entre fonction et métier »	34
◆ Parcours complémentaires.....	36
□ DES ATELIERS DE FORMATION « À LA CARTE » [RÉFÉRENTIEL TICE DE L'AUF].....	36
◆ Compétences liées au dispositif technologique (Moodle).....	37
◆ Compétences liées à la conception de contenus pédagogiques.....	37
◆ Compétences liées à la scénarisation pédagogique.....	37
◆ Compétences liées au tutorat	38
◆ Compétences liées à l'évaluation	38
□ FORMATION COMPACTE (EXPRESS)	38
◆ Objectifs généraux d'une formation compacte.....	39
◆ Objectifs opérationnels d'une formation compacte.....	39
■ ÉTAPE 2 : LA CONCEPTION DES RESSOURCES PÉDAGOGIQUES	39
□ RAPPEL DES DÉCOUPAGES PÉDAGOGIQUES D'UN COURS EN LIGNE	40
□ RAPPEL DES CONSTITUANTS D'UN COURS EN LIGNE.....	40
◆ Éléments d'un module	40
◆ Éléments d'une séquence	40
◆ Éléments d'une activité.....	41

<input type="checkbox"/>	SUIVI DE LA CONCEPTION DES MODULES D'UN COURS	41
♦	Grille de suivi par le chef du projet FOAD.....	41
♦	Grille de suivi par les concepteurs de contenus	42
■	ÉTAPE 3 : LE MONTAGE DE COURS EN LIGNE.....	42
<input type="checkbox"/>	RAPPEL DES MODES D'ORGANISATION D'UN COURS EN LIGNE.....	42
<input type="checkbox"/>	HÉBERGEMENT DES RESSOURCES DU COURS/MODULE SUR LA PLATE-FORME MOODLE	43
<input type="checkbox"/>	DÉFINITION DES ACTIVITÉS AUTOUR DU COURS	44
PHASE 03 : EXPÉRIMENTATION ET VALIDATION DU DISPOSITIF DE FOAD		
■	ÉTAPE 1 : LA PRÉPARATION DE LA PHASE DE TEST.....	45
<input type="checkbox"/>	CHOIX DU MODULE OBJET DU TEST	46
<input type="checkbox"/>	RECRUTEMENT DES ÉTUDIANTS PARTICIPANT AU TEST (GROUPE-TEST)	46
<input type="checkbox"/>	DÉSIGNATION DES TUTEURS DEVANT ENCADRER LE GROUPE-TEST	46
<input type="checkbox"/>	ÉLABORATION DES QUESTIONNAIRES D'ÉVALUATION.....	47
<input type="checkbox"/>	PLANIFICATION DES TESTS	49
■	ÉTAPE 2 : RÉALISATION ET OBSERVATION DE LA PHASE DE TEST	49
<input type="checkbox"/>	REGROUPEMENT INITIAL FACE À FACE	50
<input type="checkbox"/>	TRAVAIL À DISTANCE TUTORÉ.....	50
<input type="checkbox"/>	ÉVALUATION FORMATIVE.....	50
<input type="checkbox"/>	ÉVALUATION SOMMATIVE	51
<input type="checkbox"/>	ÉVALUATION FONCTIONNELLE.....	51
■	ÉTAPE 3 : VALIDATION DES RÉSULTATS ET LIVRAISON DU PROJET	51
<input type="checkbox"/>	MISE À NIVEAU DU DISPOSITIF	52
<input type="checkbox"/>	VALIDATION DES PRODUITS DU PROJET	52
<input type="checkbox"/>	PV DE CLÔTURE ET LIVRAISON DU PROJET.....	52
CONCLUSION		54
BIBLIOGRAPHIE		55
■	SOURCES DE RÉFÉRENCE	55
■	SOURCES UTILISÉES.....	55
ANNEXES		56
■	ANNEXE 01 : FICHE MODÈLE DE PROPOSITION DE PROJET.....	56
■	ANNEXE 02 : FORMULAIRE D'ÉTAT DES LIEUX	57
■	ANNEXE 03 : GRILLE DES CRITÈRES D'ÉVALUATION DU PROJET.....	62
■	ANNEXE 04 : NOTE D'OPPORTUNITÉ DU PROJET	63
■	ANNEXE 05 : MODÈLE DE FEUILLE DE ROUTE	64
■	ANNEXE 06 : CRITÈRES TECHNIQUES DE L'HÉBERGEMENT.....	67
■	ANNEXE 07 : GRILLE DE SUIVI PAR LE RESPONSABLE DE PROJET	70
■	ANNEXE 08 : GRILLE DE SUIVI PAR LE CONCEPTEUR DE COURS.....	74
■	ANNEXE 09 : ÉVALUATION PAR L'APPRENANT : GRILLE PRÉÉTABLIE	76
■	ANNEXE 10 : ÉVALUATION PAR L'APPRENANT : EXEMPLE DE GRILLE PERSONNALISÉE	79
■	ANNEXE 11 : ÉVALUATION PAR LE TUTEUR : EXEMPLE DE GRILLE PERSONNALISÉE	82
■	ANNEXE 12 : GRILLE DE BILAN ET PV DE CLÔTURE DU PROJET	85



On entend souvent parler de formation à distance et de sa contrepartie, la formation en présentiel. La combinaison des deux méthodes est, elle-aussi, devenue courante et prend forme de ce qui est communément appelé « formation hybride » ou dans un anglicisme courant « *blended learning* ».

L'enseignement ou la formation hybride (aussi qualifiée de mixte ou bimodale) permet à toute structure d'enseignement ou de formation conventionnelle de tenter l'intégration progressive des technologies numériques dans ses pratiques éducatives en mode présentiel. Il s'agit d'une approche mixte qui associe à un enseignement présentiel existant, une part d'enseignement en ligne (à distance). Cette association résulte généralement de plusieurs facteurs : d'abord des intérêts pédagogiques et didactiques, mais aussi un besoin de maîtriser les coûts, de mieux gérer les espaces et les temps de l'apprentissage, d'introduire de nouvelles méthodes d'enseignement et de formation, de mieux s'adapter aux contextes et aux spécificités de chaque pays, de chaque institution et de chaque individu.

C'est parfois une tâche ardue de trouver la méthode appropriée pour commencer un enseignement hybride. Mais heureusement, les enseignants/formateurs d'aujourd'hui ont désormais une myriade d'options et une variété de ressources disponibles pour apporter l'apprentissage numérique à leurs salles de classe. L'essentiel aujourd'hui est désormais de savoir « comment se lancer ou développer l'approche mixte ou hybride de la formation » plus que de se demander s'il « faut se lancer ou non dans une formation à distance par les technologies numériques ? ».

■ MODÈLES DE FORMATIONS HYBRIDES

Il est important de rappeler qu'entre le présentiel intégral et l'entièrement virtuel en ligne, il y a plusieurs niveaux d'intégration des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans la pratique éducative (TICE). On mesure souvent ce modèle de formation hybride en termes de proportions entre la présence physique (face à face) et la présence virtuelle (à distance). Les exemples de combinaisons sont multiples, ce qui explique la complexité du choix d'une formule donnée pour convenir à une formation donnée destinée à une catégorie d'apprenants donnés.

Dans une formation hybride, les apprenants ont des activités d'apprentissage à réaliser à distance, et d'autres activités qui ont lieu sur site avec l'aide de la personne enseignante. Trouver le bon « dosage » entre les deux types d'activités relève d'une typologie des formations hybrides que Serge Leblanc (Université de Montpellier) a élaboré sur la base d'un appui au présentiel par des procédés numériques à distance :

- **Présentiel enrichi par des supports multimédias** : utilisation en classe par le formateur et/ou les apprenants d'outils de présentation ou de ressources multimédia. Par exemple : Utilisation de diaporama, exploitation de ressource issue de l'internet (documentation constructeur, vidéos d'installation).
- **Présentiel amélioré par du travail en amont ou en intersession** : Tous les enseignants et les étudiants ont une boîte à lettre électronique. Avant et après le cours, l'enseignant met à

la disposition des étudiants un certain nombre de ressources qu'ils peuvent atteindre à distance.

- **Présentiel alterné** : Mise en place de cours qui alternent des temps de formation en présentiel et à distance.
- **Présentiel allégé ou réduit** : L'essentiel de la formation se trouve en présentiel. Certains travaux à distance sont remplacés par des activités d'apprentissage en auto-formation, en travaux individuels ou en groupe.

Daniel Peraya¹ a, de son côté, établi six types de configurations autour des activités de l'enseignement et de l'apprentissage hybride :

- **Type 1** : Configuration « enseignement » orientée contenus, caractérisée par le soutien au cours présentiel et la mise à disposition de ressources essentiellement textuelles (« la scène »).
- **Type 2** : Configuration « enseignement » orientée contenus, caractérisée par le soutien au cours présentiel et la mise à disposition de nombreuses ressources multimédia (« l'écran »).
- **Type 3** : Configuration « enseignement » orientée organisation du cours par l'usage d'outils de gestion et tendant parfois vers l'intégration d'objectifs relationnels et réflexifs (« le cockpit »).
- **Type 4** : Configuration « apprentissage » centrée sur le soutien au processus de construction des connaissances et sur les interactions interpersonnelles (« l'équipage »).
- **Type 5** : Configuration « apprentissage » centrée sur l'ouverture du dispositif de formation à des ressources externes au cours et favorisant la liberté de choix des apprenants dans leur parcours d'apprentissage (« l'espace public »).
- **Type 6** : Configuration « apprentissage » caractérisée par l'exploitation d'un grand nombre de possibilités technologiques et pédagogiques offertes par les dispositifs hybrides (« l'écosystème »).

■ FORMATION HYBRIDE EN CONTEXTE ASIATIQUE FRANCOPHONE

Les solutions de l'hybridation, aussi bien que le virtuel intégral, sont désormais à la portée de tous, sous réserve de s'y préparer et d'avoir les prérequis nécessaires pour les réussir. Ainsi, partant de cette réalité tangible, la direction régionale Asie-Pacifique (DRAP) de l'Agence universitaire de la Francophonie (AUF), envisage d'accompagner ses partenaires universitaires francophones dans la région pour réussir leurs expériences de formations hybrides. La décision de la DRAP s'inscrit dans un actif de partenariat universitaire de longue date.

En effet, depuis plus de 20 ans, la DRAP accompagne les stratégies de développement des établissements membres, fait émerger une nouvelle génération d'enseignants, de chercheurs, d'experts et de professionnels, acteurs du développement et promeut la communauté scientifique francophone pour qu'elle devienne une référence internationale et apporte sa contribution aux enjeux mondiaux. Cet accompagnement répond au besoin du renforcement des établissements membres de l'Agence et à l'évolution du contexte économique régional.

¹ PERAYA Daniel et. al. « Typologie des dispositifs de formation hybrides : configurations et métaphores ». AIPU. Quelle université pour demain ?, May 2012, Canada. pp.147-155, 2012.

Pour rappel, la programmation scientifique de la direction régionale pour la période 2014-2017 repose sur 4 missions :

- Mission A : enseignement supérieur et formation continue
- Mission B : recherche et enjeux du développement local et global
- Mission C : numérique éducatif et innovation pédagogique
- Mission D : programmation scientifique et dynamique partenariale

C'est dans le cadre de sa mission C « numérique éducatif et innovation pédagogique », que la DRAP propose à ses partenaires universitaires ce guide pour les accompagner dans la structuration et le développement d'offres de formations hybrides à partir de formations présentielles déjà existantes.

Cette démarche vient aussi comme réponse à « une préoccupation majeure de l'AUF de vouloir installer de manière pérenne auprès des établissements universitaires les compétences requises pour concevoir, mettre en œuvre et gérer des formations ouvertes et à distance ».

À ce titre, l'Institut de la Francophonie pour l'Ingénierie de la Connaissance et de la Formation à Distance (IFIC), structure de recherche et de développement de l'AUF, a publié en 2017 un Livre blanc sous forme d'un « Guide d'accompagnement de la mise en œuvre de FOAD »². Ce Livre Blanc s'adresse de façon générale aux porteurs de projets de Formation Ouverte et à Distance (FOAD) soumis à l'AUF et aux coordonnateurs de FOAD pour réussir leur projet de formation à distance. Ce guide constitue un point d'appui principal dans la préparation de ce guide, d'une part pour garder un fil conducteur avec une politique francophone relative à l'enseignement à distance, mais aussi pour faire converger entre-elles des activités de formation déjà réalisées par le BAP sur le sujet des TICE et créer un cadre d'intégration pour d'autres compétences et parcours de formations francophones qui ne sont pas encore déployés dans la région de l'Asie-pacifique.

■ UN PROJET FOAD : DES DOCUMENTS DE COORDINATION

Mettre en œuvre une formation hybride peut (et doit selon la politique du BAP) être assimilé à une gestion de projet qui nécessite un ensemble de documents de travail et de coordination.

Dans ce genre de situation, on prévoit souvent une fiche de proposition de projet, une fiche descriptive de projet, une charte de projet, un dossier d'étude de faisabilité, un plan de projet, un bilan de projet, un procès-verbal de clôture de projet, etc.

Or, dans une première phase d'exploration et pour ne pas allonger la liste des documents à produire pour proposer un projet FOAD, on se limitera dans ce guide à des documents qui accompagnent la mise en œuvre d'un dispositif FOAD sur trois temps :

■ AVANT-PROJET :

1. Une fiche de proposition de pré-projet (Annexe 01) ;
2. Une grille descriptive d'état des lieux (Annexe 02) ;
3. Une matrice d'évaluation de projet (Annexe 03) ;

² IFIC. « Livre blanc : Guide d'accompagnement de la mise en œuvre de FOAD (formation ouverte et à distance) 2016-2017 ». 72 p. 2017

4. Une note d'opportunité (Annexe 04) ;
 5. Un plan de projet ou feuille de route (Annexe 05) ;
 6. Critères d'hébergement (Annexe 06) ;
- **MISE EN ŒUVRE :**
 7. Grille de suivi : responsable FOAD (Annexe 07) ;
 8. Grille de suivi : concepteur de contenu (Annexe 08) ;
 - **ÉVALUATION & LIVRAISON :**
 9. Grille préétablie d'évaluation de la formation : apprenant (Annexe 09) ;
 10. Grille personnalisée d'évaluation de l'apprentissage : apprenant (Annexe 10) ;
 11. Grille d'évaluation de l'apprentissage : tuteur (Annexe 11) ;
 12. Bilan du projet et PV de clôture du projet (Annexe 12).

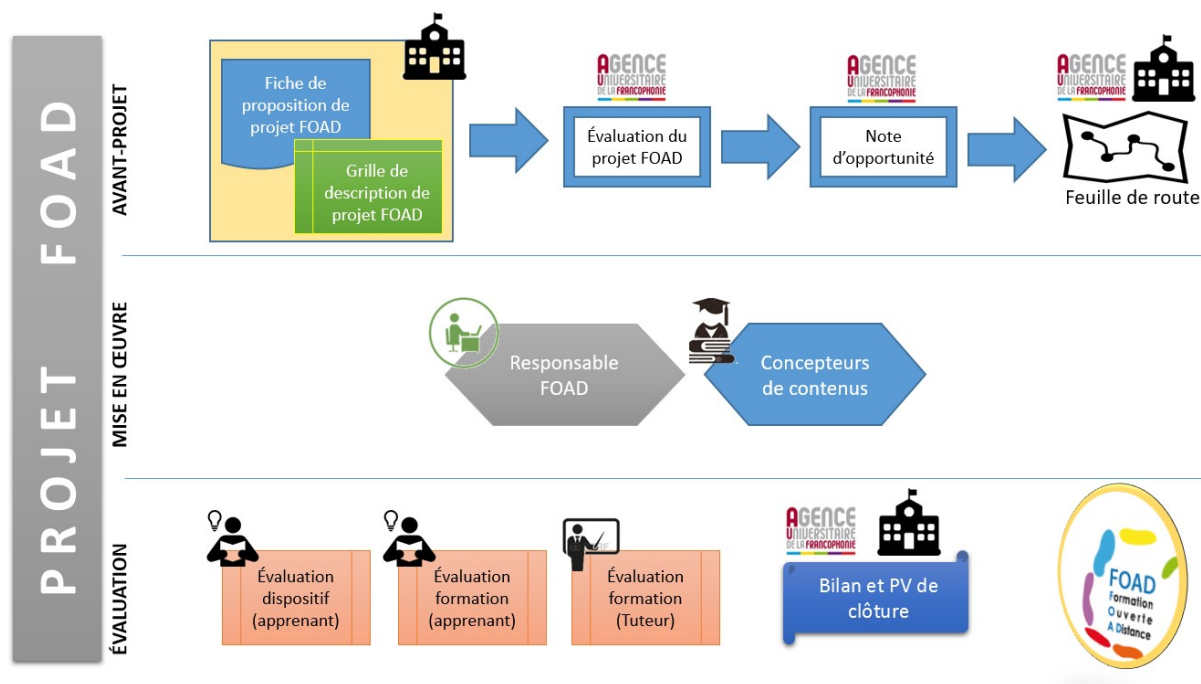


Figure 1 : plan de masse du projet FOAD

Rappelons aussi qu'un dispositif de FOAD est défini par Marc Weisser « comme une articulation d'éléments hétérogènes, matériels et symboliques (Charlier & Peter, 1999 ; Weisser, 2007), comme un ensemble de moyens mis en œuvre dans un but explicite, du moins dans l'esprit de son concepteur (Meunier, 1999). C'est par lui que l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses apprenants, sous l'influence de ses choix didactiques ou pédagogiques »³.

³ Marc Weisser, « Dispositif didactique ? Dispositif pédagogique ? Situations d'apprentissage ! », Questions Vives [En ligne], Vol.4 n°13 | 2010, mis en ligne le 26 janvier 2011, consulté le 12 mars 2017. URL : <http://questionsvives.revues.org/271>

■ POURQUOI, POUR QUI CE GUIDE ?

Ce guide se présente comme un instrument d'accompagnement pour les porteurs de projets de formations universitaires francophones en mode hybride de niveau licence, master ou doctorat. Il vise à identifier et décrire les repères nécessaires aux partenaires universitaires qui désirent déposer un dossier de demande d'accompagnement d'une formation hybride auprès du bureau régional de l'AUF (BAP).

Par ce guide, le BAP entend donc aider à la fois les porteurs de projets FOAD ainsi que les enseignants et formateurs désireux d'introduire une nouvelle modalité pédagogique de formation hybride dans leurs cours. Il a également vocation à servir de support aux responsables d'e-formation mais aussi d'aide méthodologique pour les équipes de formateurs impliquées dans ce type de démarche. La lecture de ce document doit donc pouvoir se faire tant au niveau d'une politique pédagogique en vue de l'installation d'une démarche globale d'évolution des modalités de formation, qu'au niveau opérationnel et pratique de conception et de mise en œuvre des premiers dispositifs FOAD pour l'hybridation des formations présentielles existantes.



Il est également important de rappeler que ce guide ne couvre que la partie d'une formation hybride dans ses aspects technologiques et ses activités livrées à distance. La partie présentielle reste du ressort de l'équipe pédagogique de l'université partenaire. Le mode présentiel dont se chargerait le BAP dans un projet de formation hybride est limité aux ateliers de formation de formateurs qui seraient dispensés à l'équipe du projet selon une planification préalable (Cf. phase 02 de ce guide).

En résumé, ce guide propose des outils en vue :

- d'accompagner les différents établissements membres de la région qui en font la demande, dans leur volonté de mettre en place des projets de formations francophones en mode hybride ;
- de structurer et développer une offre francophone d'expertise en formation hybride dans le cadre d'une approche par projet associée à une démarche-qualité.

Il est bien évident que ce guide ne se veut pas exhaustif et ne cherche pas à recenser les nombreux outils préexistants sur les aspects techniques, les démarches pédagogiques, la réalisation des cahiers des charges... Tous les outils, disponibles sur Internet pour la plupart d'entre eux, pourront utilement compléter ce document qui se situe clairement sur le champ des principes et des grandes orientations de la formation à distance. Il consacre toutefois des orientations stratégiques de la Francophonie, à savoir les logiciels libres, les ressources éducatives libres et les licences *Creative commons*.

■ DÉMARCHÉ D'ACCOMPAGNEMENT

Ce guide se démarque [provisoirement] des autres guides proposés par le BAP pour accompagner les projets de formation de Licence, de Master et de Doctorat⁴. La distinction se justifie par les faits suivants :

⁴ AUF. « Guides d'accompagnement d'un cycle de formation : niveau Master ». novembre 2015. <https://www.auf.org/bureau/bureau-asie-pacifique/actualites-regionales/guides-accompagnement-cycle-formation/>

- les guides d'accompagnement des formations de Licence, de Master et de Doctorat déjà publiés par le DRAP traitent de parcours éducatifs conventionnels et communs à toutes les structures universitaires en Asie-Pacifique. Ainsi, tiennent-ils compte d'un patrimoine éducatif bien marqué et maîtrisé par les partenaires universitaires de la région, ce qui n'est point le cas de la formation hybride pour laquelle les partenaires universitaires régionaux n'ont pas encore un savoir-faire avancé ni un cadre technologique bien maîtrisé ;
- la proposition d'un guide d'accompagnement des formations hybrides avec les mêmes niveaux d'engagements institutionnels que ceux pour la Licence, le Master et le Doctorat, serait plus efficace après avoir préparé le contexte universitaire francophone en Asie pacifique par la formation d'une population d'acteurs universitaires qui serait en mesure de déployer efficacement des parcours de formations hybrides cautionnés par des diplômes reconnus ;
- l'accompagnement du BAP dans la mise en œuvre d'une formation hybride gagnerait à porter dans une première phase (expérimentale) sur un module de formation plutôt qu'un programme entier d'une offre de formation universitaire. Le module de formation en mode hybride ne doit donc être ni autonome ni diplômant. Le porteur du projet peut être l'enseignant d'une matière, appuyé d'une équipe pédagogique, d'une tutelle de chef de département (ou d'un directeur d'études) et d'un appui du chef de l'établissement universitaire. Ce dernier serait engagé dans une seconde phase si un projet d'accompagnement de formation hybride devrait être engagé au niveau institutionnel, au même titre qu'un projet d'accompagnement pour les formations en Licence, Master ou Doctorat.

■ ORGANISATION DU GUIDE

En tenant compte des critères et des conditions soutenant le processus d'accompagnement d'une formation hybride, la conception du présent guide suit une organisation modulaire structurée en trois parties :

- **Partie 01** : analyse préalable du contexte de la formation hybride à développer. Le guide pose les critères et les conditions dans lesquelles se réaliserait la formation hybride (sur les plans humain, technique, pédagogique, financier, etc.)
- **Partie 02** : développement des compétences liées à la formation hybride. Le guide propose l'ensemble des compétences techniques et pédagogiques sur lesquelles les formateurs concernés devraient recevoir une formation préalable pour maîtriser l'ensemble des activités et des objectifs pédagogiques de la formation hybride. Cela concerne des compétences relatives à la manipulation des outils de la FOAD (incluant les plates-formes et les applications connexes), la conception des contenus pédagogiques (structuration, scénarisations), le tutorat (accompagnement), l'évaluation (impact), etc. Les compétences et les parcours proposés sont choisis dans le référentiel de l'AUF/IFIC⁵ et les parcours de formation de l'IFIC⁶. Ces compétences de première nécessité permettraient la mise en œuvre du dispositif FOAD par la conception et l'intégration des ressources pédagogiques et des activités d'apprentissage sur le nouveau dispositif FOAD ;

⁵ Référentiel TIC/E. <http://ific-auf.org/transfert/le-r%C3%A9f%C3%A9rentiel-tictice>

⁶ Parcours de formation : http://ific-auf.org/transfert/content-filtered-by-category/parcours_de_formation

- **Partie 03** : mise en œuvre, expérimentation, évaluation et validation du dispositif FOAD. Le guide propose à cet effet les conditions dans lesquelles se dérouleraient l'expérimentation, l'évaluation, la validation et la livraison du dispositif FOAD.

Le guide posera en conclusion des recommandations pour la mutualisation de la formation hybride au sein des institutions universitaires et son évolution potentielle vers une formation intégralement à distance (i.e. Clom).

Les trois phases reproduisent sommairement les orientations de la politique scientifique du DRAP liée à la mise en place de la nouvelle programmation 2017-2021 de l'AUF, en prévoyant l'accompagnement des formations de Licence, Master et Doctorat sur quatre étapes :

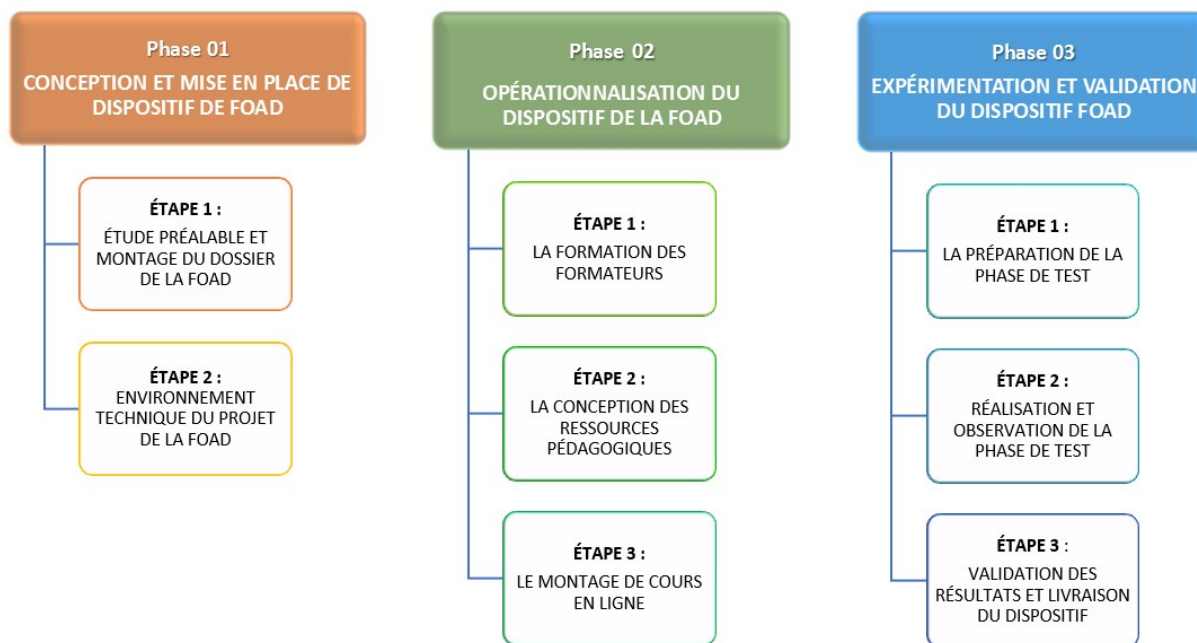
1. Étape 1 de pré-projet (état des lieux) ;
2. Étape 2 de projet (démarrage) ;
3. Étape 3 de Rapport de mi-parcours (consolidation) ;
4. Étape 4 de Rapport final (clôture).



Par souci de simplicité, ce guide reformulera ces quatre étapes en trois. Il est toutefois prévisible de remodeler le guide et la procédure d'accompagnement d'une formation FOAD pour l'aligner sur les modèles des offres de formation en Licence, Master et Doctorat. Pour cela, il faudrait attendre que la FOAD devienne une pratique courante et maîtrisée dans le contexte général des universités francophones de l'Asie pacifique au même titre que les trois autres types de formation en Licence, Master et Doctorat.

Le projet d'accompagnement d'une FOAD se déclinerait en 03 phases :

1. **Phase 01 : Conception** et mise en place d'un dispositif FOAD ;
2. **Phase 02 : Opérationnalisation** d'un dispositif de FOAD ;
3. **Phase 03 : Expérimentation et validation** d'un dispositif de FOAD.



4. Figure 2: Organisation du guide